Das Ende des Bankgeheimnisses gegenüber ausländischen Steuerbehörden – Zusammenfassung

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Das gesetzliche Bankgeheimnis Singapurs nach Section 47 des Banking Act verlor zwischen 2009 und 2018 seine Wirkung gegenüber ausländischen Steuerbehörden. Gegen eine Offenlegung an Private schützt es die Kunden weiterhin. Nachdem Singapur sich am 7. März 2009 zum OECD-Standard bekannt hatte und kurz auf der grauen Liste stand, setzte es den Informationsaustausch auf Ersuchen durch Gesetze von 2009 und 2013 um, die zunächst eine gerichtliche Anordnung verlangten und später darauf verzichteten. FATCA brachte den automatischen Informationsaustausch mit den Vereinigten Staaten auf Grundlage eines am 9. Dezember 2014 unterzeichneten Modell-1-Abkommens, das ab 2021 auf Gegenseitigkeit beruht. Der Common Reporting Standard dehnte ihn auf rund neunzig Staaten aus, mit ersten Übermittlungen im September 2018. Ab dem 1. Juli 2013 wurden schwere Steuerdelikte zu Vortaten der Geldwäsche. Die MAS verlangte von den Banken, Kunden abzulehnen oder zu überprüfen, bei denen der Verdacht bestand, dass sie Erträge aus vorsätzlicher oder betrügerischer Steuerhinterziehung

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

hielten, auch aus ausländischer Steuerhinterziehung. Altvermögen wurde durch kritische Überprüfungen des Kundenbestands, durch Meldepflichten für am 1. Juli 2013 gehaltene Vermögenswerte und durch ausländische Amnestieprogramme bereinigt. Eine singapurische Amnestie gab es ebenso wenig wie ein amerikanisches Vergleichsprogramm, wie es Genf und den anderen Schweizer Finanzplätzen auferlegt wurde.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com