Szenarien für 2035 – Vergleich mit Genf

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Drei Szenarien und vier

Der Genfer Band entwickelt drei Szenarien für seine Stadt: einen spezialisierten und vernetzten Finanzplatz, der seinen Rang akzeptiert und sich auf Funktionen konzentriert, in denen er konkurrenzlos bleibt, einen ausgehöhlten Finanzplatz, der durch ein Zusammentreffen ungünstiger Entwicklungen Arbeitsplätze und Vermögen verliert, und einen gewandelten Finanzplatz, der die Chancen der Tokenisierung, der nachhaltigen Finanzen und der frankophonen Welt ergreift.[1] Die Genfer Szenarien drehen sich um das Verhältnis zur Europäischen Union, die Eigenkapitalanforderungen an die Schweizer Großbank und den Wettbewerb Dubais und Singapurs um den Rohstoffhandel. Die Szenarien für Singapur drehen sich um die asiatischen Vermögen, die Rivalität der Großmächte und die Technologie.

Der Unterschied spiegelt die Lage der beiden Finanzplätze wider. Genf ist ein reifer Finanzplatz, dessen Anteil am Weltvermögen sinkt, während seine Vermögen weiter wachsen. Für seine Zukunft stellt sich die Frage, wie ein relativer Niedergang zu bewältigen ist. Singapur ist ein wachsender Finanzplatz mit steigendem Anteil.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Für seine Zukunft stellt sich daher die Frage, wie Erfolg und seine Risiken zu bewältigen sind. Genf fürchtet die Aushöhlung durch die Politik, im Inland in Form von Volksabstimmungen und im Ausland in Form europäischer Entscheidungen. Singapur fürchtet die Disruption durch Geopolitik und durch Skandale.

Die Rolle des Staates

Die beiden Finanzplätze unterscheiden sich auch in der Rolle des Staates. Der Genfer Band hält fest, dass Finanzplätze, die keine Leitung haben, Szenariomethoden selten auf sich selbst anwenden. Er schlägt vor, dass die Genfer Branchenverbände alle drei Jahre eine solche Übung durchführen.[2] In Singapur übernimmt der Staat diese Aufgabe. Die Monetary Authority legt ihre Strategie für den Finanzsektor in Industry Transformation Maps dar, und die Regierung nutzt die Szenarioplanung seit drei Jahrzehnten. Singapur kann deshalb mit einer Geschwindigkeit nach seinen Szenarien handeln, mit der Genf wegen seiner direkten Demokratie, seiner föderalen Struktur und seiner zersplitterten Interessenvertretung nicht mithalten kann.

Der Vorteil hat eine Kehrseite. Ein von einem starken Staat gelenkter Finanzplatz hängt von der Urteilskraft dieses Staates ab. Deutet die Regierung ein Szenario falsch, folgt der ganze Finanzplatz dem Irrtum. Die dezentrale Struktur Genfs ist langsamer, verteilt das Risiko des Irrtums aber auf viele Akteure. Der Vergleich zeigt daher zwei Modelle der Anpassung, jedes mit seiner eigenen Stärke und seiner eigenen Verwundbarkeit.

Gemeinsamkeiten

Die Gemeinsamkeiten wiegen schwerer als die Unterschiede. Beide Finanzplätze verkaufen einer internationalen Kundschaft Vertrauen. Beide sind auf Rechtssicherheit, politische Stabilität und einen Ruf der Integrität angewiesen. Beide stehen im Wettbewerb mit Dubai und Hongkong, erleben den Wandel ihres Geschäfts durch die Technologie und den Druck von Sanktionen und Geopolitik. Beide liegen im Global Financial Centres Index nahe beieinander, im September 2026 Singapur auf Platz vier und Genf auf Platz zwölf. Beide würden am stärksten

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

unter einem Szenario leiden, in dem ihre eigenen Institutionen das Vertrauen ihrer Kunden und Partner verraten. Die robusten Entscheidungen ähneln sich deshalb in beiden Büchern: Compliance, Talente, Steuerung von Technologie, Spezialisierung und eine klare Stimme in den Debatten, die den regulatorischen Rahmen prägen.

Anmerkungen

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie K, chapitre VI: die drei Szenarien, wobei der spezialisierte und vernetzte Finanzplatz als « le plus probable et, pour l'auteur, le plus souhaitable » eingeschätzt wird, der ausgehöhlte Finanzplatz als reale Möglichkeit und der gewandelte Finanzplatz als « faible mais non nulle ». ↩
2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie K, chapitre VI, section « Une note sur la méthode »: les places financières, « qui n'ont pas de direction », utilisent rarement la méthode des scénarios pour elles-mêmes; Vorschlag einer Übung der Branchenverbände alle drei Jahre. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.