SIAC und internationale Schiedsgerichtsbarkeit – Zusammenfassung

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Singapur hat seine Stellung als Ort internationaler Schiedsverfahren durch den Beitritt zum New Yorker Übereinkommen 1986 und den International Arbitration Act 1994 aufgebaut. Das Gesetz verlieh dem UNCITRAL-Modellgesetz Gesetzeskraft und wurde regelmäßig geändert, um mit konkurrierenden Schiedsorten Schritt zu halten. Das am 1. Juli 1991 gegründete Singapore International Arbitration Centre verzeichnete 2025 insgesamt 886 neue Fälle mit einem Gesamtstreitwert von 14,53 Mrd. USD. Fast neun von zehn waren international, angeführt von Parteien aus China, Vietnam und Indien. Seine Rules 2025 bieten ein gestuftes System von Verfahren, vom dreimonatigen Streamlined Procedure für Ansprüche bis 1 Mio. S$ bis zum sechsmonatigen Expedited Procedure für Ansprüche bis 10 Mio. S$, dazu Emergency Arbitrators, Protective Preliminary Orders und die Offenlegung von Prozessfinanzierung durch Dritte. Die Gerichte Singapurs folgen einem Grundsatz minimaler Intervention. Sie setzen Schiedsvereinbarungen und Schiedssprüche durch und heben Schiedssprüche nur bei schweren Mängeln auf, etwa beim kopierten Schiedsspruch in *DJP v DJO*.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Handelsstreitigkeiten bilden die größte Fallgruppe. Die Singapore Chamber of Maritime Arbitration und ihr Platz in den Standardklauseln der Schifffahrt verbinden die Streitbeilegung mit dem Rohstoff- und Schifffahrtscluster, das den Finanzplatz trägt.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com