Praktische Folgen: das rechtliche Erbe der Jahre 1963–1965

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Fortgeltung des Rechts

Die Rechtstechnik von 1965 prägt die Praxis bis heute. Weil Section 13 des Independence Act alle bestehenden Gesetze fortgelten ließ, enthält Singapurs Gesetzbestand Erlasse aus drei Quellen: koloniale Ordinances, Gesetze des State of Singapore und malaysische Bundesgesetze, die zwischen 1963 und 1965 auf Singapur erstreckt wurden. Mehrere davon wurden später überarbeitet oder ersetzt. Andere gelten in geänderter Fassung fort, und ihre Entstehungsgeschichte bleibt für die Auslegung von Bedeutung.

Der Companies Act 1967 verdeutlicht diesen Zusammenhang. Wie Kapitel I von Teil B gezeigt hat, folgte er dem Vorbild des malaysischen Companies Act 1965, der seinerseits auf dem Companies Act 1961 des australischen Bundesstaats Victoria beruhte.[1] Malaysische Entscheidungen zu parallelen Vorschriften können daher in Singapur weiterhin als Persuasive Authority (überzeugende, nicht bindende Autorität) dienen. Dasselbe gilt für andere Gesetze, deren gemeinsamer Ursprung in der kurzen Zeit der Föderation oder in der gemeinsamen kolonialen Vergangenheit liegt.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Gerichte, Rechtsmittel und die Wasserabkommen

Section 11 des Independence Act erhielt die Rechtsmittel zum Federal Court of Malaysia und zum Privy Council, bis Singapur eigene Regelungen traf. Singapur schuf in der Folge eigene Rechtsmittelgerichte und schaffte später die Rechtsmittel zum Privy Council ab, wie Kapitel III von Teil J erläutert. Eine redaktionelle Anmerkung zu Section 11 in der Revised Edition von 1985 hält fest, dass die Bezugnahme auf den Federal Court als Bezugnahme auf Singapurs eigene Rechtsmittelgerichte zu lesen ist.[2]

Die Wasserabkommen zeigen, wie ein Trennungsvertrag wirtschaftliche Verpflichtungen für ein Jahrhundert begründen kann. Nach dem Abkommen von 1962, das 1965 garantiert wurde, entnimmt Singapur dem Johor-Fluss bis zu 250 Millionen Gallonen Rohwasser pro Tag und zahlt dafür 3 Sen je tausend Gallonen. Das Abkommen läuft bis 2061.[3] Kapitel IV von Teil I untersucht die heutige Beziehung zu Malaysia.

Checkliste für die Praxis

- Klären Sie die Herkunft eines singapurischen Gesetzes, bevor Sie sich auf ausländische Rechtsprechung stützen: Eine koloniale Ordinance, ein Gesetz des State of Singapore und ein 1963–1965 erstrecktes malaysisches Bundesgesetz können jeweils auf andere Persuasive Authorities verweisen.
- Prüfen Sie, ob ein Gesetz aus der Zeit vor 1965 durch eine präsidiale Anordnung nach Section 13(3) des Republic of Singapore Independence Act 1965 geändert wurde, die solche Anordnungen für drei Jahre nach der Unabhängigkeit zuließ, oder durch spätere Gesetzgebung.
- Ziehen Sie bei Streitigkeiten über Vermögen oder Verbindlichkeiten aus den Jahren 1963–1965 Section 9 des Gesetzes heran. Sie übertrug das Vermögen und die Verbindlichkeiten, die beim Zusammenschluss auf Malaysia übergegangen waren, an Singapur zurück.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- Denken Sie bei der Gestaltung von Zahlungen mit Bezug zu Brunei an die Austauschbarkeit von Singapur-Dollar und Brunei-Dollar zum Nennwert, ein Überbleibsel der Währungsunion.
- Behandeln Sie bei malaysisch-singapurischen Transaktionen beide Jurisdiktionen als getrennte Rechtsordnungen mit gemeinsamer Abstammung: Ein ähnlicher Wortlaut garantiert nach sechs Jahrzehnten eigenständiger Entwicklung keine identische Auslegung.

Anmerkungen

1. Accounting and Corporate Regulatory Authority (ACRA), „Companies Act Reform: Background“ (acra.gov.sg, abgerufen im November 2026): Der singapurische Companies Act beruhte auf dem Companies Act 1965 Malaysias, der „was based on the Companies Act 1961 of Victoria, Australia“. ↩
2. Republic of Singapore Independence Act 1965 (1985 Rev. Ed., inoffizielle konsolidierte Fassung in Kraft seit 30. März 1987), s. 11 mit redaktioneller Anmerkung: „By section 84(2)(a) of the Supreme Court of Judicature Act ‘Federal Court’ is to be construed as the Court of Appeal or the Court of Criminal Appeal in Singapore.“ ↩
3. Ministry of Foreign Affairs Singapore, „Water Agreements“ (abgerufen im November 2026): Singapur entnimmt dem Johor-Fluss nach dem Abkommen von 1962 täglich 250 Millionen Gallonen Rohwasser; Preis „3 sen per thousand gallons of raw water“; Ablauf 2061. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.