Indien: Investitionskorridore und GIFT City – Zusammenfassung

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Singapurs Bindungen an Indien gehen auf die Ankunft indischer Soldaten, Händler und Sträflinge nach 1819 zurück, auf die Regierung der Straits Settlements von Kalkutta aus bis 1867 und auf die Kreditnetze der Chettiars und der indischen Banken. Das Doppelbesteuerungsabkommen von 1994 wurde zur rechtlichen Grundlage des Korridors, als das Protokoll von 2005 die Besteuerung von Veräußerungsgewinnen im Ansässigkeitsstaat einführte. Diese Regel war an das Abkommen mit Mauritius gekoppelt und durch eine Limitation-of-Benefits-Klausel mit einer Ausgabenschwelle von 200.000 S$ abgesichert. Die Protokolle von 2011 und 2016 und der Principal Purpose Test des Multilateralen Instruments führten den internationalen Standard für den Informationsaustausch ein, gaben Indien das Besteuerungsrecht für Gewinne aus ab dem 1. April 2017 erworbenen Anteilen zurück und machten Substanz und wirtschaftlichen Zweck zu Voraussetzungen des Abkommenszugangs. Singapur ist dennoch seit 2000 die größte erfasste Quelle indischer Beteiligungs-Direktinvestitionen geworden. Fonds, Holdinggesellschaften und staatliche Investoren schätzen seine Regulierung, seine Gerichte und seine Fachkräfte ebenso sehr wie jeden Steuervorteil. GIFT City, seit 2020 von der IFSCA beaufsichtigt, hat die Nifty-Futures übernommen und baut eine Fondsbranche auf,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

die mit Singapur um Geschäft konkurriert, das nach Herkunft und Ziel indisch ist. Die Zusammenarbeit über MAS und IFSCA, die Verbindung UPI–PayNow und die Ministerrunde sorgt dafür, dass die beiden Zentren zugleich Partner und Rivalen bleiben.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com