Warum die Fragen bei Token schwieriger sind

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Jeder grenzüberschreitende Rechtsstreit wirft drei Fragen auf. Welches Gericht ist zuständig? Welches Recht ist anwendbar? Wird das Urteil dort anerkannt, wo sich das Vermögen oder der Beklagte befindet? Für Grundstücke, Bankkonten und Aktien gibt es darauf gefestigte Antworten, die an der Belegenheit des Vermögenswerts ansetzen. Ein Token hat keine Belegenheit. Er existiert als Eintrag in einem Register, das auf Tausenden von Computern in Dutzenden von Ländern repliziert ist. Kontrolliert wird er von demjenigen, der einen Schlüssel hält, der seinerseits auf Geräte an mehreren Orten verteilt sein kann. Die singapurischen Gerichte mussten die Frage der Belegenheit beantworten, weil die Zuständigkeitstatbestände (gateways) der Rules of Court davon abhängen. Sie haben sie mit Blick auf die Ansässigkeit der kontrollierenden Person beantwortet. Dieses Kapitel stellt diese Regel und ihre Folgen dar. Danach wendet es sich dem anwendbaren Recht zu, der Anerkennung von Urteilen zwischen Singapur und der Schweiz und dem Schiedsverfahren, das für viele Kryptoverträge das einzige realistische Forum ist.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com