Warum Singapur zu einem Zentrum der Vermögensrückgewinnung geworden ist

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Wer Opfer eines Token-Diebstahls oder -Betrugs wird, weiß anfangs selten, wer die Vermögenswerte genommen hat oder wo sie sich befinden. Bekannt sind ein Transaktions-Hash, eine Zieladresse und nach einigen Stunden Blockchain-Analyse die Einzahlungsadresse der Kryptobörse, an der die Spur endet. Die Rückgewinnung gelingt in der Rechtsordnung, die dieses Wissen binnen Tagen in eine Sperre bei der Börse umsetzen, die Börse zur Identifizierung des Kontoinhabers zwingen und die Vermögenswerte bis zum Hauptverfahren sichern kann. Seit 2022 gehört Singapur neben England und Hongkong zu den zwei oder drei Rechtsordnungen dieser Art. Dafür gibt es mehrere Gründe. Die Gerichte haben Kryptowerte als Eigentum (property) eingeordnet. Sie haben dingliche und weltweite Freezing Injunctions gegen unbekannte Personen erlassen, Offenlegungsanordnungen gegen im Ausland gegründete, aber in Singapur tätige Börsen getroffen und die Zustellung per E-Mail, über soziale Medien und per Wallet-Nachricht zugelassen.[1] Viele der maßgeblichen

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Börsen haben eine singapurische Lizenz oder ein Büro in Singapur. Eine Anordnung der General Division des High Court wird deshalb befolgt, ohne dass eine zeitraubende Vollstreckung im Ausland nötig ist.

Der Vergleich mit der Schweiz bildet den Rahmen dieses Kapitels. Die Schweiz kennt keine dingliche Injunction, keine weltweite Freezing Order und keine Offenlegungsanordnung gegen Dritte außerhalb eines hängigen Verfahrens. Der zivilrechtliche Arrest nach Art. 271 ff. SchKG setzt in der Schweiz gelegene Vermögenswerte und eine glaubhaft gemachte Forderung voraus. Ob ein Token überhaupt irgendwo „gelegen“ ist, bleibt offen (siehe Teil H, Kapitel V). Ein Schweizer Kläger, dessen Spur bei einer singapurischen Börse endet, wird deshalb oft zuerst in Singapur prozessieren.

Anmerkungen

1. CLM v CLN and others [2022] SGHC 46 (Lee Seiu Kin J, 4. März 2022); Janesh s/o Rajkumar v Unknown Person ("CHEFPIERRE") [2022] SGHC 264 (Lee Seiu Kin J, 21. Oktober 2022); ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin and others [2023] SGHC 199 (Philip Jeyaretnam J, 25. Juli 2023). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.