Wo die Methode an ihre Grenzen stößt

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Für jeden Vergleich in diesem Buch gelten drei Vorbehalte. Der erste: Die beiden Systeme bewegen sich mit unterschiedlicher Geschwindigkeit und in leicht unterschiedliche Richtungen. Die Schweiz hat ihre Regeln von einem liberalen Ausgangspunkt aus langsam verschärft, durch FINMA-Leitlinien und die Geldwäschereireform. Singapur hat zwischen 2022 und 2025 abrupt verschärft und konsolidiert sich nun rund um Tokenisierung und institutionelles Geschäft. Ein Vergleich, der am 30. Juni 2026 zutrifft, kann auf Singapurer Seite binnen eines Jahres überholt sein, auf Schweizer Seite binnen dreier Jahre.

Der zweite: Praxis und Normtext fallen in manchen Bereichen stärker auseinander als in anderen. Bei Bewilligungen und Steuern ist der Text in beiden Systemen ein verlässlicher Wegweiser. Beim Zugang zu Bankdienstleistungen, bei der Bereitschaft eines Gerichts, einen ungewöhnlichen Rechtsbehelf zu gewähren, und bei der Haltung einer Staatsanwaltschaft gegenüber einer bestimmten Art von Geschädigten zählt die Praxis mehr als der Text. Hier hilft nur Erfahrung. Wo sich dieses Buch auf die Praxis stützt, sagt es das.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Der dritte: Die globale Ebene verändert beide Systeme von außen. Die Standards der FATF, das Rahmenwerk des FSB von 2023, die aufsichtsrechtliche Behandlung von Krypto-Exposures durch den Basler Ausschuss, die Empfehlungen der IOSCO von 2023, das Crypto-Asset Reporting Framework der OECD und die MiCA der Europäischen Union schlagen sich jeweils auf andere Weise im Schweizer und im Singapurer Recht nieder. Wer sie ausblendet, hält eine globale Regel leicht für eine lokale.[1] Teil O, Kapitel II bis V stellen diese Ebene dar, damit der Leser beides auseinanderhalten kann.

Praxishinweis

Wenn Sie für einen Mandanten eine Schweizer und eine Singapurer Regel vergleichen, halten Sie für jede vier Dinge schriftlich fest: den Wortlaut der Regel mit Fundstelle, den Zweck, dem sie dient, die Anwendung durch Aufsicht oder Gerichte in der Praxis und die Richtung, in die sie sich entwickelt. Erst wenn alle vier Punkte für beide Systeme auf dem Papier stehen, können Sie sich auf den Vergleich verlassen. Die meisten Fehler in der grenzüberschreitenden Beratung entstehen, weil nur der erste Punkt verglichen wird. Die Tabellen in diesem Buch liefern den ersten Punkt. Der Text liefert die übrigen drei.

Anmerkungen

1. Financial Stability Board, „High-level Recommendations for the Regulation, Supervision and Oversight of Crypto-asset Activities and Markets“, 17. Juli 2023; Basel Committee on Banking Supervision, „Prudential treatment of cryptoasset exposures“ (SCO60), Dezember 2022, geändert im Juli 2024; IOSCO, „Policy Recommendations for Crypto and Digital Asset Markets“, 16. November 2023; Verordnung (EU) 2023/1114 über Märkte für Kryptowerte, ABl. L 150 vom 9. Juni 2023. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com