Was „Kontrolle“ rechtlich bedeutet

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Dieses Kapitel hat „Kontrolle“ in mehreren Bedeutungen verwendet. Es lohnt sich, sie zu trennen, bevor die Taxonomien in Kapitel III auf dem Begriff aufbauen. Technische Kontrolle ist die Fähigkeit, eine Transaktion zu signieren. Sie hängt vom Besitz der Schlüssel und von den Signaturschwellen ab. Aufsichtsrechtliche Kontrolle ist der Test, mit dem jede Aufsichtsbehörde entscheidet, ob ein Anbieter in ihren Regulierungsbereich fällt. Die FINMA fragt, ob der Anbieter „Verfügungsmacht“ über die Vermögenswerte hat. Dazu zählen auch Teilschlüssel, mit denen der Anbieter eine Übertragung auslösen oder blockieren kann. Die MAS fragt nach „possession or control“ und versteht das ähnlich. Privatrechtliche Kontrolle ist der Anknüpfungspunkt der Schweizer sachenrechtlichen Analyse und der Feststellung Singapurer Gerichte, Kryptowerte seien Eigentum, weil der Inhaber andere ausschließen kann.

Meist fallen die drei Bedeutungen zusammen. Auseinander gehen sie bei MPC-Gestaltungen, beim Staking, wenn Token tagelang in einem Contract gesperrt sind, auf den niemand zugreifen kann, bei Bridges, wenn der Vermögenswert in einem Contract auf einer anderen Chain liegt, und bei jeder Gestaltung, in der ein Administratorschlüssel den Nutzer übersteuern kann. Jeder dieser Fälle wird in

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

diesem Teil untersucht. Die Lehre für die Praxis: Nennen Sie in jedem Gutachten, welche Bedeutung von Kontrolle gemeint ist, und weisen Sie sie anhand der Schlüsselkonfiguration nach, nie anhand der Beschreibung, die der Anbieter von seinem eigenen Dienst gibt.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com