Der Singapore International Commercial Court

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Zuständigkeit

Der Singapore International Commercial Court (SICC) wurde 2015 als Abteilung der General Division eingerichtet, um internationale Handelsstreitigkeiten zu verhandeln. Er ist zuständig, wenn der Anspruch international und handelsrechtlicher Natur ist und die Parteien sich ihm durch schriftliche Vereinbarung unterworfen haben oder wenn ein Fall von der General Division an ihn verwiesen wird. Seit 2022 erstreckt sich seine Zuständigkeit auf internationale Insolvenz-, Restrukturierungs- und Auflösungsverfahren, einschließlich der Anerkennung nach dem Modellgesetz und Schemes mit grenzüberschreitendem Element.[1] Ein Streit ist international, wenn die Parteien ihre Niederlassungen in verschiedenen Staaten haben, wenn der Erfüllungsort oder der Streitgegenstand außerhalb Singapurs liegt oder wenn die Parteien dies vereinbaren. Ein Token-Streit zwischen einer Zuger Stiftung und einer singapurischen Pte Ltd erfüllt die erste Voraussetzung.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Warum Parteien ihn wählen

Zur Richterbank des SICC gehören internationale Richter aus Common-Law- und Civil-Law-Rechtsordnungen. Ein Fall kann daher von einem Spruchkörper mit einem in der Schweiz oder in Deutschland ausgebildeten Mitglied verhandelt werden. Beim Gericht registrierte ausländische Anwälte dürfen in „offshore cases“ auftreten, also in Fällen ohne wesentliche Verbindung zu Singapur, und in jedem Fall zu ausländischem Recht vortragen. Die Parteien können vereinbaren, dass ausländisches Recht auf Grundlage von Schriftsätzen ohne Sachverständigenbeweis festgestellt wird, was Verfahren mit Schweizer Recht verkürzt. Sie können die singapurischen Beweisregeln zugunsten vereinbarter Regeln abbedingen, etwa der IBA Rules on the Taking of Evidence. Und die Urteile des SICC sind als Urteile des singapurischen High Court vollstreckbar, mit derselben Reichweite nach den Gesetzen über die gegenseitige Vollstreckung und nach dem Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen.[2]

Der SICC hat eine wachsende Zahl von Technologiestreitigkeiten verhandelt und Leitlinien für Fälle mit Digital Assets veröffentlicht, unter anderem zum Einsatz von Technik in Verhandlungen und zum Umgang mit Ledger-Beweisen. Seine Rechtsmittelstruktur gibt den Parteien Sicherheit über die Verfahrensdauer: Rechtsmittel gehen, soweit zugelassen, an den Court of Appeal, und sie lassen sich durch Vereinbarung ausschließen oder beschränken.

Grenzüberschreitende Perspektive

Für einen schweizerisch-singapurischen Vertrag hat eine Klausel zugunsten des SICC Vorteile gegenüber einer Klausel zugunsten des Zürcher Handelsgerichts wie gegenüber einer SIAC-Klausel. Im Vergleich zu Zürich bietet sie einstweiligen Rechtsschutz gegen Börsen als Dritte, ein Offenlegungsregime nach Common Law und ein Urteil, das die Schweiz nach Art. 25 ff. IPRG anerkennt. Im Vergleich zum Schiedsverfahren bietet sie ein öffentliches Urteil mit Präjudizwirkung, anpassbare Rechtsmittel und ein Gericht, das Dritte in das Verfahren einbeziehen kann. Ihr Nachteil gegenüber dem Schiedsverfahren ist die Vollstreckbarkeit außerhalb Singapurs und der Vertragsstaaten des Haager Übereinkommens. Die Wahl hängt

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

deshalb davon ab, wo das Vermögen der Gegenpartei liegt. Für eine Schweizer Gegenpartei mit Vermögen in der Schweiz ist eine SICC-Klausel gut geeignet. Für eine Gegenpartei mit Vermögen in einem Staat, der nur dem New Yorker Übereinkommen angehört, ist die SIAC besser.

Anmerkungen

1. Supreme Court of Judicature Act 1969, ss 18A–18M, und die Singapore International Commercial Court Rules 2021, Singapore Statutes Online. ↩
2. Singapore International Commercial Court Rules 2021, O 1 r 2 (Begriffsbestimmungen), O 3 (Offshore-Fälle und ausländische Anwälte), O 16 (ausländisches Recht), Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com