Das Problem und die Antwort Singapurs

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Eine Blockchain-Übertragung kann weder vom Absender noch von der Bank des Empfängers noch von einem Gericht rückgängig gemacht werden. Ist eine Transaktion bestätigt, lässt sich ihre Wirkung nur beseitigen, indem man den Empfänger überzeugt, die Vermögenswerte zurückzusenden, oder indem man eine gerichtliche Anordnung gegen den Empfänger oder gegen denjenigen erwirkt, der die Vermögenswerte oder ihre Erlöse jetzt hält. Für den zweiten Weg ist Singapur zu einer der wirksameren Rechtsordnungen geworden, und zwar aus drei Gründen. Seine Gerichte erlassen schnell einstweilige dingliche Verfügungen und Arrestanordnungen, auch gegen Beklagte, die sich nicht namentlich benennen lassen. Mehrere der größten Börsen haben Niederlassungen in Singapur, gegen die Offenlegungsanordnungen ergehen können. Außerdem haben die Gerichte anerkannt, dass Kryptowerte Eigentumsgegenstände (Property) sind. Damit steht das volle Instrumentarium der Equity mit Constructive Trust und Tracing zur Verfügung. Dieses Kapitel stellt dieses Instrumentarium in der Reihenfolge dar, in der ein Praktiker es einsetzt, von den ersten Stunden nach einem Verlust bis zur Vollstreckung eines rechtskräftigen Urteils.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Die Fälle lassen sich vier Sachverhaltsgruppen zuordnen. Die erste ist der Diebstahl durch einen Außenstehenden, der sich den privaten Schlüssel verschafft, wie in *CLM v CLN*, wo der Dieb die Tresorkombination des Eigentümers erfahren hatte.[1] Die zweite ist die Veruntreuung durch einen Insider mit Zugang zu dem System, das Übertragungen steuert, wie in *ByBit v Ho Kai Xin*.[2] Die dritte ist die veranlasste Übertragung, bei der das Opfer Vermögenswerte freiwillig an einen Betrüger sendet, der sich als Anlageplattform, Liebespartner oder Steuerbehörde ausgibt. Die vierte ist die irrtümliche Übertragung an die falsche Adresse oder in falscher Höhe, bei der überhaupt keine Unredlichkeit im Spiel ist. Die Anspruchsgrundlagen unterscheiden sich zwischen den vier Gruppen. Einstweiliger Rechtsschutz und Tracing verlaufen jedoch weitgehend gleich.

Anmerkungen

1. *CLM v CLN and others* [2022] SGHC 46 Rn. [17]–[20]. ↩
2. *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin and others* [2023] SGHC 199 Rn. [7]–[12]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.