Die Gegenansicht und ihre Grenzen

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Zwei Kritiklinien an der singapurischen Position verdienen Erwähnung. Die erste, vorgetragen von der Law Commission und mehreren Autoren im Schrifttum, lautet: Wer einen Kryptowert als Thing in Action bezeichnet, verzerrt die Kategorie. Der Vermögenswert ist kein Recht gegen irgendjemanden, sodass die für Forderungen entwickelten Regeln, etwa die Formvorschriften der Abtretung, nicht passen.[1] Die singapurische Antwort lautet, die Kategorie sei schon immer eine Auffangkategorie gewesen, und unpassende Regeln könnten dort beiseitebleiben, wo ihr Zweck fehlt. Die zweite Kritik ist praktischer Natur. Wenn jeder Token als Property gilt, lädt das in jeder Plattforminsolvenz zu dinglichen Ansprüchen ein und erschwert so die Verteilung der Masse. Darauf lässt sich antworten, dass der Status als Property nur die Eingangsschwelle ist. Ob ein bestimmter Kunde gegen eine bestimmte Plattform einen dinglichen Anspruch hat, hängt weiterhin von der Trust-Analyse ab. Die Aussage des Court of Appeal in *Quoine*, dass die Trennung in einer Datenbank keinen Trust begründet, gilt fort. Singapur hat im Ergebnis den Vermögenswert anerkannt und die Risikoverteilung zwischen Kunde und Plattform dem Vertrag und der Regulierung überlassen.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Perspektive Singapur

Sie können sich darauf verlassen, dass singapurische Gerichte Ihre Token als Property behandeln und die daraus folgenden dinglichen Rechtsbehelfe gewähren. Der Regulator teilt diese Sicht und verlangt von lizenzierten Verwahrern, Kundenvermögen in einem Trust zu halten. Verlassen können Sie sich dagegen auf keine Vermutung, dass eine nicht lizenzierte oder Offshore-Plattform Ihre Vermögenswerte für Sie hält. Bevor ein in Singapur ansässiger Mandant nennenswerte Werte einer Plattform anvertraut, sollten Sie die Verwahrungsbedingungen schriftlich anfordern. Fragen Sie die Plattform, wie sie die Frage eines Liquidators „Wem gehören diese Coins?“ beantworten würde. Ist die Antwort unklar, gehören die Vermögenswerte woandershin.

Anmerkungen

1. Law Commission, *Digital Assets: Final Report* (28. Juni 2023), Kap. 3 (mit der Begründung, dass Krypto-Token in keine bestehende Kategorie passen und eine dritte Kategorie vorzugswürdig ist). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.