Die Rechtsnatur einer DAO nach singapurischem Recht

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Das Common Law Singapurs gelangt auf anderem Weg zu einer ähnlichen Standardeinordnung. Eine Gruppe von Personen, die gemeinsam ein Geschäft mit Gewinnerzielungsabsicht betreibt, ist nach s. 1 des Partnership Act 1890 eine Partnership. Jeder Partner haftet nach s. 9 gemeinschaftlich und unbeschränkt für die Schulden der Firma. Eine Gruppe, die kein Geschäft betreibt, ist eine Unincorporated Association. Sie hat keine Rechtspersönlichkeit, kann Vermögen nur über Trustees halten und setzt ihre Vorstandsmitglieder der persönlichen Haftung für Verträge aus, die diese in ihrem Namen schließen.[1] Eine DAO, die ein Protokoll steuert, das Gebühren erwirtschaftet und an die Inhaber ausschüttet, betreibt ein Geschäft mit Gewinnerzielungsabsicht. Eine DAO, die ein gemeinnütziges Protokoll ohne Ausschüttungen steuert, kann eine Unincorporated Association sein. Keines der beiden Ergebnisse schützt die Mitglieder.

Singapur hält eine weitere Falle bereit. Der Societies Act 1966 verlangt mit Ausnahmen die Registrierung jedes Clubs, jeder Gesellschaft, Partnership oder Vereinigung von zehn oder mehr Personen und stellt die Mitgliedschaft in einer nicht registrierten Society unter Strafe. Das Gesetz zielte auf Geheimgesellschaften

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

und wird selten auf kommerzielle Gruppen angewandt. Sein Wortlaut ist aber weit genug, um eine DAO mit in Singapur ansässigen Mitgliedern zu erfassen. Der Autor hat erlebt, dass dieser Punkt in einer Due Diligence aufgeworfen wurde.[2]

Die US-Entscheidung CFTC v Ooki DAO, in der ein Bundesgericht eine DAO als verklagbare Unincorporated Association einstufte und ihre abstimmenden Token-Inhaber als Mitglieder ansah, hat in Singapur Überzeugungskraft. Die singapurische Literatur zitiert sie als wahrscheinlichen Ansatz eines singapurischen Gerichts. Teil J, Kapitel VI behandelt die sich entwickelnde Rechtsprechung.

Anmerkungen

1. Partnership Act 1890 (Singapur), ss 1, 5 und 9; zu Unincorporated Associations siehe die in Teil J, Kapitel VI zusammengestellte singapurische Rechtsprechung sowie den Societies Act 1966, der die Registrierung bestimmter Vereinigungen von zehn oder mehr Personen verlangt. ↩
2. Societies Act 1966 (Singapur), ss 2 (Definition von „society"), 4 (Registrierung) und 14 (Straftaten im Zusammenhang mit rechtswidrigen Societies). Die Registry of Societies hat nach Kenntnis des Autors bisher keine Position zu DAOs bezogen. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.