Stufe zwei: die emittierende Einheit und die Treasury

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Die Kapitel II und III haben die Vehikel dargestellt. Für den Launch stellt sich die Frage, welche Einheit Emittentin ist. Denn die Emittentin trägt die Prospekthaftung, die Geldwäschereipflichten und die Steuer auf den Verkauf. Bei einem Zahlungs- oder Nutzungs-Token fällt die Wahl meist auf die Stiftung. Dass sie keine Eigentümer hat, beantwortet die Frage nach dem Anlage-Token (niemand profitiert vom Erfolg der Emittentin), und die Treasury gehört ohnehin in die Stiftung. Bei einem Security Token fällt die Wahl meist auf die operative AG, weil der Token eine Forderung gegen sie verkörpert. Eine Singapurer CLG kann einen Zahlungs- oder Nutzungs-Token ausgeben, ohne dass die MAS Einwände erhebt. Gibt die CLG aber gewerbsmäßig einen digital payment token (digitales Zahlungstoken) an die Öffentlichkeit aus, ist das „dealing in digital payment tokens". Damit greift der PSA für die Emittentin selbst.[1] Die Schweiz kennt für die Emittentin eines Zahlungs-Tokens keine entsprechende Regel über den Geldwäscherei-Anschluss hinaus. Das ist einer der Gründe, warum die emittierende Stiftung in Zug sitzt.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Anmerkungen

1. Payment Services Act 2019, First Schedule, Part 3, para. 1(a) (dealing in digital payment tokens: Kauf oder Verkauf von DPTs gegen Geld oder andere DPTs); MAS, „A Guide to Digital Token Offerings“, 26. Mai 2020, Rn. 3.5 (eine Emittentin, die mit DPTs handelt, braucht möglicherweise eine Lizenz nach dem PSA). Teil K, Kapitel I. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com