Fallstricke und die Gegenauffassung

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Plattformbetreiber halten das Moratorium immer wieder für eine Lösung. Es ist eine Aussetzung. Es verschafft Zeit, um einen Scheme vorzuschlagen. Für eine Gesellschaft ohne glaubwürdigen Plan wird das Gericht es nicht unbegrenzt verlängern, wie die Directors von Hodlnaut erfahren mussten. Kunden nehmen immer wieder an, ein singapurisches Gericht werde sie schützen, weil die Plattform in Singapur saß. Das Gericht wendet die Bedingungen an. Machten die Bedingungen die Kundin zur Darlehensgeberin, behandelt das Gericht sie als solche.

Die Gegenauffassung, die einige Restrukturierungspraktiker vertreten, lautet: Singapurs Gerichte hätten Kryptogruppen, deren einzige Verbindung zu Singapur ein Büro und ein Team war, zu bereitwillig Moratorien gewährt. Die Verfahren hätten so eher ausländischen Gesellschaftern als singapurischen Gläubigern gedient. Für Babel, dessen Kunden überwiegend in Hongkong und auf dem chinesischen Festland saßen, hat das Gewicht. Die Antwort lautet, dass der Test der wesentlichen Verbindung gesetzlich festgelegt ist und dass die Überwachung durch das Gericht mit kurzen Verlängerungen und Vorgaben zur Gläubigereinbindung das Gegengewicht bildete. Für den Kunden ist die Lehre praktischer Natur. Hat eine Plattform ein singapurisches Moratorium beantragt, sollten Sie sich früh

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

einbringen, einem Gläubigerausschuss beitreten oder einen bilden und darauf bestehen, die Bedingungen und die Wallet-Aufzeichnungen einzusehen, die darüber entscheiden, ob Sie Begünstigter sind.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com