Andere Rechtsordnungen

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Fall	Fundstelle	Gericht	Kernaussage
AA v Persons Unknown	[2019] EWHC 3556 (Comm)	High Court of England and Wales (Bryan J)	Kryptowerte sind Eigentum (property) im Sinne einer Proprietary Injunction; das Gericht übernimmt die Stellungnahme der UK Jurisdiction Taskforce.
Ion Science Ltd v Persons Unknown	Nicht veröffentlicht, 21. Dezember 2020	High Court of England and Wales (Butcher J)	Lex situs eines Kryptowerts ist der Wohnsitz seines Eigentümers; Bankers-Trust-Anordnungen gegen ausländische Börsen.
Wang v Darby	[2021] EWHC 3054 (Comm)	High Court of England and Wales (Stephen Houseman QC)	Kein Trust an Tezos-Token, die im Rahmen einer bilateralen Vereinbarung getauscht wurden; maßgeblich war der Vertrag der Parteien.
Tulip Trading Ltd v Van der Laan	[2023] EWCA Civ 83	Court of Appeal of England and Wales	Es besteht eine ernsthafte, im Hauptverfahren zu klärende Frage, ob Bitcoin-Entwickler gegenüber Eigentümern, die ihre Schlüssel

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Fall	Fundstelle	Gericht	Kernaussage
			verloren haben, Treuepflichten (fiduciary duties) haben.
Osbourne v Persons Unknown	[2022] EWHC 1021 (Comm)	High Court of England and Wales	NFTs sind Eigentum (property); Verfügungsverbot und Offenlegungsanordnungen.
Piroozzadeh v Persons Unknown	[2023] EWHC 1024 (Ch)	High Court of England and Wales (Trower J)	Verfügungsverbot gegen eine Börse aufgehoben; Grenzen dinglicher Rechtsbehelfe gegen eine Börse, die Einlagen vermischt hat.
D'Aloia v Persons Unknown	[2024] EWHC 2342 (Ch)	High Court of England and Wales (Richard Farnhill, Deputy Judge)	USDT ist Eigentum (property), das verfolgt (tracing) und in einem Trust gehalten werden kann; die Klage scheiterte im Hauptverfahren an der Verfolgung über ein vermischtes Konto.
Ruscoe v Cryptopia Ltd (in liquidation)	[2020] NZHC 728	High Court of New Zealand (Gendall J)	Kryptowerte sind Eigentum (property); die Börse hielt die Coins der Kunden in einem Express Trust, ein Trust je Coin-Art.
Re Gatecoin Ltd	[2023] HKCFI 914	Court of First Instance, Hongkong (Linda Chan J)	Kryptowerte sind nach dem Recht Hongkongs Eigentum (property); ob Kundenvermögen in einem Trust gehalten wurde, hing von den jeweils geltenden Nutzungsbedingungen ab.
Nico Constantijn Antonius Samara v Stive Jean Paul Dan	[2022] HKCFI 1254	Court of First Instance, Hongkong	Bitcoin ist Eigentum (property), das Gegenstand einer Verfügung nach Art einer Mareva Injunction sein kann.
		United States District Court,	Institutionelle Verkäufe von XRP waren Investmentverträge

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Fall	Fundstelle	Gericht	Kernaussage
SEC v Ripple Labs Inc	682 F. Supp. 3d 308 (S.D.N.Y. 2023)	Southern District of New York (Torres J)	(investment contracts); programmatische Verkäufe an Börsen waren es nicht.
SEC v Terraform Labs Pte Ltd	684 F. Supp. 3d 170 (S.D.N.Y. 2023)	United States District Court, Southern District of New York (Rakoff J)	Terra-Token wurden als Investmentverträge angeboten; der Howey-Test wurde auf einen singapurischen Emittenten angewandt.
In re Celsius Network LLC (Earn-Programm)	Bankr. S.D.N.Y., 4. Januar 2023	United States Bankruptcy Court	Nach den Nutzungsbedingungen gehörten die Kryptowerte auf Earn-Konten zur Insolvenzmasse; die Kunden waren ungesicherte Gläubiger.
Skatteverket v David Hedqvist	Rechtssache C-264/14, ECLI:EU:C:2015:718	Gerichtshof der Europäischen Union	Der Umtausch von Bitcoin in herkömmliche Währung ist eine Dienstleistung, die als Umsatz im Zusammenhang mit Devisen von der Mehrwertsteuer befreit ist.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.