Vollstreckung von Urteilen in Token

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Ein Zahlungsurteil wird nach O 22 der Rules of Court 2021 durch eine Vollstreckungsanordnung (enforcement order) vollstreckt, die auf Pfändung und Verwertung von Vermögen, Forderungspfändung oder Herausgabe beweglicher Sachen gerichtet ist. Die Rules von 2021 nennen Kryptowährung ausdrücklich unter dem Vermögen, auf das eine Vollstreckungsanordnung zugreifen kann. Das Urteil *ByBit* wertete dies als gesetzgeberische Anerkennung ihres Eigentumscharakters.[1] Praktisch kann der Sheriff keinen privaten Schlüssel pfänden. Die Vollstreckung erfolgt deshalb durch Pfändung des Guthabens des Vollstreckungsschuldners bei der Börse als Forderung gegen die Börse oder durch die Anordnung an den Schuldner, die Token oder die Schlüssel unter Androhung von Contempt herauszugeben. Lautet das Urteil auf Herausgabe bestimmter Token, die aufgrund eines Constructive Trust gehalten werden, richtet sich die Anordnung an die Börse, die sie hält.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Anmerkungen

1. ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin [2023] SGHC 199 Rn. [30], unter Verweis auf O 22 r 1(1) der Rules of Court 2021. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com