# Pflichten der Directors im Vorfeld der Insolvenz

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Singapurische Directors, die den Geschäftsbetrieb fortführen, obwohl die Gesellschaft insolvent ist, haften wegen Wrongful Trading nach s 239 IRDA. Die Vorschrift greift, wenn die Gesellschaft Verbindlichkeiten eingeht, ohne realistische Aussicht, sie zu erfüllen. Daneben droht die Haftung wegen Fraudulent Trading nach s 238. Hinzu kommt die Gefahr einer Disqualifikation als Director. Die Kryptofälle haben den praktischen Gehalt dieser Pflichten geschärft. Weiter Einlagen in ein Renditeprodukt anzunehmen, nachdem die eigenen Gegenparteien der Plattform ausgefallen sind, ist das Musterbeispiel für das Eingehen von Verbindlichkeiten ohne Aussicht auf Rückzahlung. Aussagen gegenüber Kunden, die die Lage verschleiern, können aus einem zivilrechtlichen Unrecht einen Betrug nach s 424A Penal Code machen (siehe Kapitel I).[1]

Die Schweizer Entsprechung ist die Pflicht, das Gericht bei Überschuldung nach Art. 725b OR zu benachrichtigen, mit persönlicher Haftung nach Art. 754 OR bei Verzögerung. Beide Systeme ahnden dasselbe Verhalten: die Fortführung einer Plattform, die das Vermögen ihrer Kunden bereits verloren hat. Die singapurischen Praktiker verfügen über die schärferen Ermittlungsinstrumente, weil der vorläufige Judicial Manager binnen Wochen eingesetzt ist und öffentlich berichtet.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

## Grenzüberschreitende Perspektive

Eine Gruppe mit zwei Standorten, einer Zuger GmbH als Emittentin und einer singapurischen Pte Ltd als kundennaher Börse, sollte ihre Insolvenzgeografie planen, bevor sie sie braucht. Fällt die singapurische Gesellschaft aus, schützt das Moratorium nach s 64 sie in Singapur. Das Schweizer Vermögen der Zuger Gesellschaft schützt es nicht. Singapurische Gläubiger können dieses in der Schweiz aber nur mit Arrest belegen, wenn sie einen Schweizer Titel erlangen. Fällt die Zuger Gesellschaft aus, wird der Schweizer Konkurs binnen Wochen in Singapur nach dem Modellgesetz anerkannt. Der Schweizer Verwalter übernimmt dann die Kontrolle über die Anteile der singapurischen Tochtergesellschaft und über alle Token, die die Zuger Gesellschaft bei singapurischen Börsen hält. Konzerninterne Darlehen, Token-Leihe zwischen den Gesellschaften und gemeinsame Verwahrungsvereinbarungen sollten so dokumentiert werden, als würden eines Tages zwei Insolvenzverwalter in zwei Rechtssystemen sie lesen. Der Kundenvertrag der singapurischen Gesellschaft sollte die Trust-Position in Worten festhalten, die kein Liquidator missverstehen kann.

## Anmerkungen

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, ss 238–239, Singapore Statutes Online. ↩

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.